

ESTILOS DE DESARROLLO.

Este término ha sido usado tanto para analizar las políticas de desarrollo socioeconómico de los países, como para referirse más específicamente a la planificación de ese proceso.

El concepto de estilo se relaciona con un proyecto nacional de desarrollo y con las formas como llevarlo adelante por la política de un Estado. Cubre principalmente lo económico y lo social.

Una política de desarrollo contempla por tanto los objetivos, que puedan constituir finalmente el proyecto nacional - una imagen de la sociedad deseada a futuro, o "imagen objetivo" -, como las estrategias para lograr todo aquello.

Los objetivos se refieren a lo que se persigue y las estrategias, a la forma como llegar a alcanzarlos.

Los estilos de desarrollo se relacionan con ideologías, las que afectan tanto a los objetivos como a las estrategias. Los objetivos sociales generalizados aparecen más en los estilos socialistas; destacable por ejemplo en el caso de Cuba son sus políticas de salud, educación y de deportes.

Según el estilo se tienen o emplean más o menos herramientas económicas. Los estilos mixtos disponen de más de ellas que los estilos más liberales, como es el caso del neoliberalismo que se autolimita seriamente en la amplitud de herramientas que utiliza. El estilo socialista se ve también bastante limitado en la gama de herramientas en la medida que poco emplea a las fuerzas del mercado y por lo tanto, a sus intervenciones para regularlas, estimularlas o restringirlas.

La planificación del desarrollo, que ha sido muy aplicada en los países de América Latina en décadas pasadas, surgió como un proceso mediante el cual se podía racionalizar la implementación de un proyecto nacional de desarrollo, a partir del cual se identificaba una "imagen objetivo" y se eligía racionalmente el itinerario para procurar su alcance.

En general se establecían metas y se buscaba forma de llegar a cumplirlas a través del uso racional de recursos escasos y también, mediante la adecuada intensidad en el empleo de esos recursos, especialmente el pleno empleo de la fuerza de trabajo.

Se descansaba en un "plan nacional", habitualmente decenal, en "planes anuales" y en una serie de programas sectoriales y de proyectos de alta significación.

La Planificación del Desarrollo en América Latina se asocia a la Escuela Estructuralista, fomentada por CEPAL, y que constituyó todo un modelo importante para la región, especialmente en las décadas de los años 50 y 60, con proyecciones incluso a los años 70. La planificación en general en los países latinoamericanos, aportó menos que lo esperado inicialmente.

1. Las ideologías influyen indudablemente en las características de la planificación. En una economía socialista, la fuerza del Estado es grande y pesa mucho más que el mercado. La inversión nacional es casi exclusivamente pública, decidida finalmente por el nivel central.

En una economía liberal, se espera que el mercado sea el que influya fundamentalmente en las decisiones de los agentes económicos, pero queda de todos modos un campo importante para la acción pública, ya sea para cumplir especialmente con la generación de servicios sociales: seguridad, justicia, defensa de la competencia perfecta, en el control y en la supervisión del cumplimiento de las leyes y los reglamentos y, parcialmente, en la educación y en la salud.

Un tema importante para el desarrollo es el de las inversiones y del funcionamiento de los precios.

En inversiones es relevante la inversión pública, ya sea la directa, hecha por el Estado o sus empresas, o la pública indirecta, realizada por el sector privado pero financiada con recursos estatales o administrados por éste.

En los precios, se pueden cubrir campos de intervención o regulación muy amplios; por ejemplo, el establecimiento de precios máximos para los productos de primera necesidad, o de los mínimos, para asegurar a determinados sectores precios de garantía para sus producciones. Especialmente estos últimos se han aplicado a productos agrícolas importantes, son los llamados habitualmente "precios de sustentación"; el cumplimiento de éstos obliga frecuentemente a la existencia de poderes compradores estatales.

Los países se han diferenciado por estilos distintos, los que han evolucionado habitualmente en cada uno de ellos a través del tiempo. Es así como en un momento dado se pueden presentar estilos muy distintos entre países, y también en un mismo país en el tiempo, como ha sido el caso chileno, en el cual la evolución y los cambios violentos de estilo se han apreciado en forma notoria, con profundos efectos en la sociedad.

El desarrollo de América Latina se caracterizó hasta los años 70 por una importante presencia del Estado o del Gobierno de turno en las políticas de desarrollo, tanto en su formulación como en su implementación.

En nuestra América se aprecia que a partir de los años 70 entró fuertemente el neoliberalismo, asociado a una pérdida de presencia del Estado en la economía y a un amplio y generalizado uso del concepto de "estado subsidiario". Los gobiernos dictatoriales favorecieron el establecimiento de este estilo, en particular en el Cono Sur, con un fuerte apoyo de intereses internacionales, especialmente del capital extranjero. Se plantea en este estilo que el Estado sólo se haga presente cuando el sector privado no puede abordar las responsabilidades principales en las gestiones productivas, o bien, cuando el mercado muestre marcadas anomalías. Entra con fuerza el enfoque o planteamiento de las privatizaciones y del debilitamiento de la planificación y de sus organismos principales encargados de esa responsabilidad. En Chile el exPresidente Frei Ruiz Tagle, durante su Gobierno, llegó a plantear públicamente ya hace varios años atrás la voluntad presidencial de hacer desaparecer a MIDEPLAN, que fuera creado por el gobierno de su padre Frei Montalva. Distintas circunstancias impidieron que esta intención presidencial se llegase a concretizar.

2. Recordemos que en el pasado se trabajó con los planes generales de desarrollo; fueron comunes los planes decenales. En el caso de Chile muy significativo fue el Plan del Gobierno del Presidente Jorge Alessandri, el Plan Decenal de 1960, que cumplió una importante función en la reconstrucción requerida después de los efectos de los grandes sismos de 1960.

- Chile y sus estilos de desarrollo.

Sin duda que nuestro país debe ser uno de los que ha pasado en las últimas décadas por estilos de desarrollo más diferentes, lo que ha sucedido en forma bastante rápida, traumática o violenta.

En una revisión histórica de la economía chilena, pueden verse el empleo de muy diferentes herramientas. Por ejemplo en 1939 se crea la CORFO, - Corporación de Fomento de la Producción-, como institución que debía apoyar el desarrollo del país, especialmente el económico, considerando los distintos sectores de la actividad productiva y las diferentes regiones. La Corporación nace también como consecuencia de los requerimientos del país para enfrentar los efectos del entonces reciente terremoto. Se le considera en grado importante una obra del Partido Radical.

CORFO tenía capacidad para hacer desde investigaciones económicas, de recursos naturales y tecnológicas, hasta ejecutar directamente inversiones a través, principalmente, de sus filiales, pasando por actividades de apoyo a las empresas privadas. Fue también una importante corporación financiera para captar recursos internacionales de fomento y trasladarlos al apoyo del desarrollo nacional. Su labor en las primeras décadas se asociaba indiscutiblemente a un estilo de desarrollo mixto, al "enfoque estructuralista".

Pueden mencionarse a empresas nacionales filiales de CORFO como ENDESA (electricidad), CAP(acero), ENAP(petroleo), IANSA(azúcar de remolacha), las forestales Arauco y Constitución, como importantes empresas públicas impulsoras del desarrollo nacional; anterior a CORFO, cabe mencionar a los Ferrocarriles del Estado, hoy todavía afectado por los resultados del "modelo neoliberal" del Gobierno Militar, pero en un claro proceso de recuperación y modernización; se aprecia en los últimos años fuertes inversiones en este sector y ambiciosos proyectos futuros. También en su época CORFO creó empresas y después las privatizó, como fue por ejemplo lo sucedido con la manufacturación del cobre, a través de MADECO.

CORFO tenía la capacidad de crear empresas, hoy ya no la tiene. Un elemento importante para privar al Estado, al Gobierno, de herramientas económicas, fue la Constitución del periodo militar, la de 1980, con sus características esencialmente neoliberales, generada y amparada bajo un gobierno llamado autoritario o dictatorial; probablemente en democracia no se hubiera gestado y puesta en vigencia una constitución con esas características. Un tema importante de la Constitución antes mencionada, es que no permite al Banco Central prestar al Gobierno, salvo en caso de guerra o peligro de ella; con esto se perdió una importante fuente de financiamiento para emergencias, especialmente para enfrentar situaciones de recesión económica, a través del gasto fiscal, generador de empleos y potencialmente realizador de inversiones.

El modelo del Gobierno Militar motivó una reacción fuerte contra la llamada "transición al socialismo" del Gobierno del Presidente Allende, periodo en que se usó a CORFO como una institución muy importante para procurar implementar las políticas de la transición, especialmente, mediante la

estatización de muchas empresas claves, entre las que debe destacarse a las que constituían el sistema bancario. Ello produjo sin dudas un antagonismo a las empresas del Estado, que se reflejó, entre otros resultados negativos, en el debilitamiento de los ferrocarriles y en la desaparición de los trolley buses de Santiago, como consecuencia de la liquidación de la Empresa de Transportes Colectivos del Estado (ETC). Para no pocos llamó la atención que un Gobierno Militar, debilitara una infraestructura tan importante como ferrocarriles, de significativa importancia geopolítica. Igualmente llama la atención la desaparición de los trolley, con el efecto negativo que ello tuvo en la contaminación ambiental. Primó la voluntad política de debilitar la presencia del Estado en la economía nacional. También la función supervisora y controladora del Estado se redujo y se debilitó notablemente.

La fijación de precios, especialmente de los máximos, caracterizó a los gobiernos democráticos anteriores al Gobierno Militar. Casi todos los productos de primera necesidad tenían precios fijados por decreto (pan, leche, aceite, azúcar, arroz, fideos, café, bencina, parafina, etc.). Incluso en algunos periodos se establecieron temporalmente precios máximos a las papas, al queso y a los porotos, fijaciones muy difíciles de controlar. Una preocupación importante de los gobiernos era la lucha contra la inflación, en general sin resultados positivos, lucha basada en grado importante en la fijación de precios máximos a productos de primera necesidad.

La intervención en el mercado se hizo más intensa en el Gobierno del Presidente Allende. Casi al término del periodo se manifestó una escasez generalizada de bienes y la presencia de los mercados negros, con precios a veces varias veces superiores a los oficiales establecidos.

Incluso antes del Gobierno del Presidente Allende, la inversión nacional la hacía o la orientaba especialmente el sector público, ya fuese como "inversión directa", a través de sus propias empresas u orientando la inversión a base de recursos financieros prestados por instituciones estatales, en condiciones favorables, la llamada "inversión pública indirecta". Parte importante de este financiamiento provenía de organismos financieros internacionales con finalidades de fomento, recursos encauzados a través del sector público.

El Gobierno del Presidente Allende trató de llevar el modelo o estilo más hacia el socialismo (la "transición al socialismo"). Fue así como se pretendió que toda la banca pasase a propiedad del Estado. Todas las empresas de comercio mayorista debían ser también estatales. El modelo consideraba que toda actividad donde podía concentrarse poder, pasase a manos estatales. Este modelo luchaba contra el poder de tres estructuras: "el imperialismo extranjero, el monopolio y el latifundio"; estas estructuras, según el planteamiento de ese estilo, se apropiaban de un elevado excedente, el que liberado y distribuido en la sociedad mejoraría la distribución del ingreso y estimularía el crecimiento de la economía.

Para el Gobierno del Presidente Allende, otros tipos de importantes empresas debían pasar a ser mixtas. Por ejemplo empresas privadas, algunas extranjeras que elaboraban los productos de CAP, debían llegar a ser parcialmente de propiedad del Estado y ello debía reflejarse además en una gestión mixta.

La Gran Minería del Cobre pasó totalmente al Estado, por acuerdo legal aprobado por la unanimidad del Parlamento. Las principales empresas fueron expropiadas, con indemnizaciones diferenciadas; parte se consideró pagada con el

componente de las utilidades anteriores que legalmente se estableció como beneficio excesivo, a pesar que esas utilidades habían estado amparadas por la legislación nacional vigente anterior y utilidades que incluso sobre las cuales ya se había tributado.

Hoy sin duda que ha cambiado profundamente la situación de la gran minería; nuevamente grandes empresas privadas, especialmente con elevada participación de capitales extranjeros, están presentes en la economía nacional; puede mencionarse el caso del cobre, en que ellas ya han llegado a producir más metal rojo que CODELCO.

Estamos hoy en presencia de un ingreso del capital extranjero a Chile, prácticamente sin limitaciones, lo que se presenta en las más diferentes actividades; gran parte del capital extranjero ha ingresado para comprar empresas existentes, lo que antes estaba estrictamente prohibido, aun por compromisos internacionales como era lo establecido en la Decisión 24 del Acuerdo de Cartagena o Pacto Andino.

El Gobierno Militar hizo cambiar totalmente el modelo al que se estaba llegando con el Gobierno del Presidente Allende. Se liberalizaron los precios en forma generalizada. Se uniformaron aranceles y el impuesto a la compraventa, además se bajaron sensiblemente los derechos arancelarios, todo lo cual afectó seriamente a las relaciones de precios. Se privatizó parte importante de lo que estaba en manos del Estado. Fue impresionante para la época, la apertura que se le dio al ingreso de capitales extranjeros y al endeudamiento con el exterior, el que asociado a la congelación del valor del dólar a \$ 39 pesos por un largo periodo (casi tres años) y a un elevado endeudamiento interno, fueron las causales inmediatas más importantes de la gran crisis de comienzos de los años 80. Todo este proceso inicial estuvo acompañado de altas tasas de desocupación, niveles que se agudizaron con la crisis.

Después de aquella verdadera "crisis del modelo neoliberal", hubo en realidad que cambiarlo parcialmente. Se puede decir que tuvimos que pasar a un "nuevo modelo o estilo" con algunas características de "mixto". Se elevaron los aranceles, se subió fuertemente el valor del dólar, se otorgaron créditos especiales para algunas actividades, se establecieron garantías de precios mínimos a la agricultura en varios de sus rubros importantes, que incluso condujo a la creación de una nueva empresa del Estado, COTRISA (Compradora de Trigo S.A.). La IANSA, entonces empresa estatal, recompró plantas privatizadas que habían quebrado. Se establecieron las bandas de precios para varios productos agrícolas importantes, se pusieron en vigencia líneas especiales de créditos para liquidar activos de empresas constructoras quebradas y para el fomento de la producción agropecuaria. La CORFO y el Banco del Estado pasaron nuevamente a desempeñar actividades de apoyos importantes.

La quiebra masiva de grandes empresas bancarias significó que el Estado tuvo que hacerse cargo de ellas, para después venderlas con crédito fiscal y con exenciones tributarias, procurando establecer una especie de estimulado o forzado capitalismo popular.

Fue importante el Gobierno Militar en los cambios en la previsión social y en la salud pública. También fue importante el cambio en la legislación laboral y en la legislación minera. En general el modelo neoliberal estimula el individualismo y reduce la solidaridad.

Hoy estamos en un estilo bastante distinto a los de la anterior vida democrática. La gran mayoría de los productos tienen precios libres. Las únicas

excepciones son las de productos de empresas de utilidad pública que presentan características de monopolios naturales (caso por ejemplo de las tarifas eléctricas).

La inversión es particularmente privada. La CORFO ya no invierte directamente y las ayudas financieras que daba al sector privado, se han reducido apreciablemente. Varias de las empresas públicas que no fueron privatizadas en los últimos gobiernos, ya hoy lo están siendo. Con la nueva CORFO y el nuevo modelo se ha perdido una importante herramienta para un desarrollo con mejores equilibrios regionales y sectoriales y con mejores distribuciones del ingreso. Hoy se dan opiniones a favor de privatizar ENAP y CODELCO, las que a lo menos dentro de la Concertación son minoritarias.

El modelo actual motivó efectos económicos positivos especialmente en lo macroeconómico: marcado crecimiento económico, manifiesto incremento del ahorro y la inversión, estabilidad de precios, pleno empleo, equilibrios fiscales, apreciables reservas internacionales. Pero en los últimos años la situación ha cambiado y se han hecho presentes incrementos significativos del desempleo. Para algunos el modelo de desarrollo se estaría agotando.

Un efecto reconocido de los recientes modelos es el estímulo a la iniciativa privada y al desarrollo de capacidad empresarial.

Se logró reducir la pobreza; pero hay conciencia de la desigualdad en la distribución de los beneficios; regiones extremas y microrregiones se sienten marginadas del avance, incluso en algunas hay retrocesos como en el caso de Magallanes; se hacen sentir efectos negativos en amplios sectores industriales y agrícolas, que pueden comprometer el equilibrio del desarrollo futuro. Cabe destacar los esfuerzos para legislar en favor de las zonas extremas, con resultados poco significativos. Hace un par de años que se puso en vigencia una nueva ley de apoyo al desarrollo de Arica, que se esperaba que produjese efectos positivos, que poco se han visto.

En los últimos años con el aumento del desempleo es probable que se tengan retrocesos en la lucha contra la pobreza y la extrema pobreza. Surgen inquietudes sociales, entre las importantes está el tema indígena-mapuche, en parte significativa asociado a la pobreza rural y a un estilo de inversiones que no generan los empleos necesarios; por otra parte los sistemas de trabajo con contratistas externos a las empresas(outsourcing) motivan muy bajos salarios a trabajadores, incluso en actividades que generan importantes utilidades. El sindicalismo se ha debilitado. Todo esto de una u otra manera compromete la desigual distribución del ingreso, que deja a Chile como uno de los países de América Latina con mayores desigualdades. Es también preocupante el efecto de las fusiones de empresas en la generación de desempleo adicional.

Llama la atención el incremento de las actividades informales, en especial la del comercio callejero, que facilita la venta de productos clandestinos que omiten pagos de derechos y de impuestos y que originan competencias desleales al comercio establecido. La presión por conseguir trabajo e ingreso lleva a estas actividades informales, frente a las cuales el Gobierno poco actúa por razones que podrían ser la limitación de recursos controladores o de vigilancia o la comprensión de los problemas sociales que motivan este comercio.

En la economía nacional, fueron tomando más importancia las actividades extractivas, especialmente las mineras, con el debilitamiento de la industria manufacturera y la agricultura tradicional y campesina, lo que para muchos genera una estructura productiva riesgosa. Hoy enfrentamos la posibilidad de que

desaparezca en Chile la industria de las oleaginosas elaboradora de producción nacional y el cultivo de la remolacha, con la consecuente paralización de las plantas remolacheras, de importante significado en ciudades de tamaños intermedios como lo son Curicó, Linares, Chillán, Los Angeles y la Unión.

La economía nacional cada día depende más de la situación internacional; estamos más vulnerables a los desequilibrios internacionales. La deuda externa chilena es importante en su monto, crecimiento y composición, pero pierde relevancia frente a la magnitud de nuestras reservas y a nuestros elevados ingresos por exportaciones y por aportes de capitales extranjeros. La crisis asiática afectó en forma manifiesta a la economía chilena, especialmente al sector forestal y al minero. La caída de la actividad mundial, especialmente de EE UU y Japón, y más recientemente de Alemania, ha repercutido y lo seguirá haciendo en nuestra economía y la difícil situación argentina constituyó efectos negativos para Chile. Estamos ahora en presencia de una posible recuperación de la economía mundial, que se refleja en la recuperación de los precios internacionales, especialmente del cobre y de la celulosa. Aparece China con un gran dinamismo, un importante exportador de productos manufacturados y agrícolas y como gran comprador de materias primas.

Se captan situaciones preocupantes en los sectores de Salud y Educación, e incluso en el de Justicia y en Carabineros, especialmente por las limitaciones de recursos financieros, como consecuencia de los esfuerzos por los equilibrios fiscales y por las políticas contrarias a incrementar impuestos. No se logró destinar oportunamente recursos para actividades importantes tales como el transporte ferroviario, la infraestructura portuaria, el saneamiento ambiental y en general, para infraestructura básica. El Estado pretendió marginarse de estas responsabilidades para traspasarlas al sector privado, pero ello no se concretizó oportunamente, a pesar que recursos privados nacionales se invierten en estos rubros en otros países. El sistema de las concesiones ha permitido en los últimos años el desarrollo de infraestructura de determinadas característica, en otras no se logran mayores avances. En los últimos años se observa un dinamismo muy sentido en las inversiones de los concesionarios, especialmente en vías. También se han reiniciado inversiones importantes en ferrocarriles y en el metro metropolitano de la Quinta Región.

Muchas empresas se han privatizado(ENDESA, CAP, IANSA, forestales Arauco Y Constitución, etc.)y diversificado. Se han llegado a constituir grandes grupos económicos privados que incluso han iniciado inversiones en infraestructura; cabe destacar como inicial el caso del Tunel de El Melón y las vías recientemente habilitadas a San Antonio y a Valparaíso. La Costanera Norte es otro ejemplo interesante ya terminado y se avanza a pasos acelerados en el cinturón de Américo Vespucio. Pero estas inversiones se aprecian aún insuficientes frente a las necesidades existentes. Estos grupos están además invirtiendo en el extranjero. Se sigue haciendo presión para que cada día se privaticen más actividades, como es el caso de las sanitarias y más recientemente la ENAP; los avances se observan lentos por las demoras en legislar y por reacciones políticas en contrario. Importantes avances se han logrado en caminos, a través de concesiones a inversionistas privados, en grado importante con recursos provenientes del exterior.

Por otra parte ha entrado fuertemente el concepto de "globalización". Se ha liberado el comercio exterior y se pretende reducir a niveles mínimos o a desaparecer los aranceles a las importaciones. Acuerdos bilaterles parecen ampliar mercados potenciales a nuestras exportaciones, pero por otra parte generan con la apertura las importaciones a bajos costos, que

afectan negativamente a productores nacionales, especialmente de sectores de bajos

ingresos o a procesos fuertemente empleadores de mano de obra. La pequeña y mediana industria ha sido seriamente afectada en especial por las importaciones de origen asiático y principalmente de China.

El modelo neoliberal ha contribuido a generar ciclos económicos generales y en algunos sectores importantes como en el de la construcción. El mismo modelo limita intelectual y potencialmente la presencia de un Estado corrector de estas anomalías. Se pretende sólo resolver las crisis a base de variaciones de las tasas de interés que tienen efectos inmediatos leves, y en sus consecuencias posteriores contribuyen a acentuar los fenómenos económicos. La elevación de los intereses demoraron en enfriar a la economía, y cuando lo logra, ya empieza a generar los procesos recesivos.

El Estado ha perdido fuerza para aminorar los efectos cíclicos y el Banco Central, para poder dar estabilidad a niveles adecuados al valor del dólar, variable de enorme importancia para la economía nacional, que es una de las más ligadas del mundo a los mercados internacionales, tanto para colocar nuestro producto como para abastecer nuestra demanda interna.

La existencia de imperfecciones en los mercados internacionales amenazan a nuestras exportaciones, y a su vez, motivan que importaciones subsidiadas y protegidas dañen, a través de las llamadas competencias desleales, a amplios sectores de nuestra producción.

La concentración del poder económico y la transnacionalización de sectores antes llamados estratégicos, junto con el debilitamiento de las organizaciones laborales y gremiales en general, crean inquietudes en amplios grupos sociales y políticos, por sus repercusiones en el poder político nacional y regional y en el acentuar las desigualdades de ingresos y de oportunidades.

Después de este análisis parcial de los estilos que hemos visto en Chile, se presenta materia básica sobre "estilos de desarrollo".

ASPECTOS BÁSICOS SOBRE ESTILOS DE DESARROLLO

Revisemos en forma breve esta materia.

- Hay tres agentes básicos que actúan en la vida económica y social:

i.- El aparato gubernamental

ii.- Los agentes económicos privados nacionales.

En los privados nacionales se distinguen:

- Los empresarios.

- Los trabajadores organizados (sindicatos).

iii.- Los extranacionales. Inversores extranjeros dentro de las que se destacan la grandes transnacionales.

- Los estilos están influidos especialmente por el papel del Estado en la implementación del proyecto nacional de desarrollo.

- Los estilos muchas veces se plantean como estilos en transición. Caso del periodo del Presidente Allende que incluso se denominó, de "transición al socialismo". Caso del periodo pasado, del Presidente Frei, de "modernización" y de "transición al neoliberalismo".

- Por factores políticos, los gobiernos se ven forzados a cambiar sus estilos. El Gobierno Militar frente a la crisis de comienzos de los 80, debió evolucionar de un neoliberalismo a una economía más mixta, a políticas keynesianas. Sustenta el último juicio lo antes ya mencionado, la elevación de aranceles, créditos especiales a determinados sectores, establecimiento de bandas de precios agrícolas, creación de empresas del Estado - caso COTRISA y de plantas remolacheras privadas que quebraron que fueron compradas por la IANSA todavía entonces del Estado-. A lo anterior se pueden agregar los programas PEM y POJ, como medidas directas del Gobierno para contratar mano de obra, reducir desempleo abierto y generar ingresos a los sectores más desfavorecidos.

El modelo de Allende no logró democráticamente modificarse oportunamente frente a la crisis económica y política. Al parecer lo intentó tardíamente. El sistema democrático colapsó y motivó un violento cambio de estilo.

El Gobierno de Frei Ruiz Tagle, buscó más neoliberalismo con las privatizaciones, la apertura internacional (rebaja de aranceles), inversiones privadas en la infraestructura básica, pero se vio obligado a cambios por los movimientos sociales y políticos en salud y educación. Crisis regionales en las zonas extremas, presencia de fronteras interiores hechas sentir por sector de las Fuerzas Armadas, desigualdades en la distribución del ingreso, dan fuerza a cambios parciales en el modelo.

El peligro de una crisis energética, ha llevado a que sectores políticos de apoyo al Gobierno, planteen que empresas estatales como ENAP y CODELCO se lancen a hacer inversiones en generación de energía, frente a falta de respuesta del sector privado y a la agudización del problema derivado de una fuerte e inesperada reducción de las exportaciones argentinas a nuestro país. Ya ENAP deberá tomar la responsabilidad de hacer y operar las infraestructuras que permitan importar gas por la vía marítima. Nuevamente de habla de utilizar el potencial energético de la geotermia, como también aprovechar el potencial energético eólico. Se echa de menos una política de Estado en materia de energía, la que tuvo Chile con la creación de la ENDESA y la ENAP, con planes y programas nacionales de energía como partes importante de un plan nacional de desarrollo.

El agotamiento del petróleo a futuro no lejano, obliga a analizar a fondo el tema, dentro de una política de Estado. Por ahora no se vislumbran caminos claros a niveles nacional y regional para la búsqueda de soluciones profundas, estructurales.

Cuba al parecer pretende o se ve forzada a cambios en su modelo. Refuerza levemente el funcionamiento del mercado, se abre al turismo internacional y a las inversiones extranjeras. Nicaragua cambia bruscamente su estilo socialista, por cambios políticos muy significativos.

En general las democracias permiten moverse en modelos más intermedios. Las dictaduras o los gobiernos autoritarios pueden llegar a las posiciones más

extremas. Dictadura de Fidel Castro en Cuba lleva al socialismo y Gobierno Militar del General Pinochet impone el neoliberalismo. Parece que con democracias no se llega a tales extremos, ni menos por periodos tan largos.

- **CEPAL en su oportunidad logro identificar y caracterizar cuatro estilos de desarrollo, que se describen brevemente a continuación.**

Estilo 1 Mercado libre. Neoliberal. (Chile primera fase Gob. Militar y Chile actual).

- Estado subsidiario.
- Política social subsidiaria.
- Apertura externa amplia.

Estilo 2 Mercado parcialmente reformado (Chile, Gob. Alessandri).

- Mercado parcialmente corregido.
- Política social complementaria.
- Apertura externa regulada.

Estilo 3 Mercado orientado (Chile-Allende)

- Mercado regulado.
- Persecución directa de los objetivos sociales.
- Apertura externa restringida.

Estilo 4 Centralmente planificado (Cuba)

- Estado asigna recursos
- Objetivos sociales preeminentes.
- Para analizar las características del proyecto nacional de desarrollo se consideran principalmente:
 - 1.- Mecanismo predominantes de asignación de recursos.
 - 2.- Políticas sociales y de bienestar.
 - 3.- Tratamiento al capital extranjero y apertura al mercado externo.

El siguiente cuadro ayuda a entender mejor estos estilos de desarrollo, sin incluir el estilo 4, más cercano al socialismo.

ELEMENTOS QUE DEFINEN UN PROYECTO NACIONAL DE DESARROLLO

Tipos al interior de cada elemento
definitorio de un Proyecto Nacional

: : : :

Elementos definitorios : : : :
del Proyecto Nacional : 1 : 2 : 3 :
: : : :

_____ : _____ : _____ : _____ :
- Mecanismo predominante de asignación de cursos. Subsidiario corregido
- Políticas sociales y de bienestar Social Subsidiaria Complementaria vos sociales
- Tratamiento al capital extranjero y apertura al mercado exterior

_____	_____	_____	_____
Estado	Regulado	Persecución	directa de
Política	Persecución	los objeti-	
Apertura	Apertura	Apertura	
amplia	regulada	restringida	

Con este breve documento se persigue entregar una contribución académica al análisis de este tema, en la asignatura de Macroeconomía. Debe recordarse que en Macroeconomía siempre estamos expuestos a descansar en juicios de valores. No hay verdades absolutas ni los temas se pueden abordar con la totalidad de los elementos de juicio. Lo anteriormente señalado debe ser considerado al analizar el contenido de lo que aquí se aporta. Pueden existir juicios de valores, como generalmente los hay en Macroeconomía, que ameriten crítica o planteamientos de análisis marcadamente diferentes.
